



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10 6211
DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA
mevrouw M. Fokke
mevrouw L.A.H. van Ham

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake tram Maastricht-Hasselt	18 januari 2022 Verz.: 18-01-2022	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
GEMM (Guid) Bartholomé	06 29 56 14 49	2021.36654
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Guid.Bartholomee@maastricht.nl	-	---

Geachte mevrouw Fokke en mevrouw Van Ham,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Hoe rijmt u de opmerking in uw RIB dat de Vlamingen nog steeds geen duidelijkheid verschaffen over hoe nu verder in het dossier te gaan met de opmerking van de Vlaamse minister van transport, die zegt "dat ze Nederland ervan wil overtuigen om in te zetten op een trambus¹."?

Antwoord 1:

Zoals ik u reeds met mijn brief van 20 oktober 2021 heb medegedeeld, werd ook ik verrast door berichten in de Vlaamse media met uitlatingen van de Vlaamse minister over onder andere een trambus. In mijn brief is ook al aangegeven dat minister Peeters kort gesproken heeft over een trambusonderzoek. Alle partijen zijn het erover eens dat een trambus een project is van compleet andere orde.

Vraag 2:

Heeft de Vlaamse minister ondertussen contact met u opgenomen om hierover te spreken? Zo ja, wanneer heeft dit gesprek plaatsgevonden? En wat is hier uitgekomen? Zo nee, waarom is dit nog niet gebeurd, en wanneer gaat dit dan alsnog door?

Antwoord 2:

In mijn brief van 20 oktober 2021 is aangegeven dat op 18 oktober 2021 met de Vlaamse minister Peeters is gesproken. De inhoud van dit gesprek is beknopt weergegeven in mijn brief. Minister Peeters heeft met haar brief van 23 december 2021 aangeboden desgevraagd een toelichting te willen geven over de situatie rondom de trambus. Op korte termijn vindt opnieuw bestuurlijk overleg plaats over het tramdossier.

Vraag 3:

Wat bedoelt u met "de druk wordt opgevoerd"? Wat heeft u nu specifiek de afgelopen tijd - sinds de vorige RIB - ondernomen om het gesprek met de Vlamingen aan te gaan?

¹ <https://www.railtech.be/nl/infrastructuur/2021/10/20/minister-peeters-wil-nederland-overtuigen-van-inzet-trambus-hasselt-maastricht/?gdpr=accept>



DATUM
18 januari 2022

Antwoord 3:

Het dossier is opgeschaald in die zin dat er sprake is van intensieve betrokkenheid van de Nederlandse ambassade; dit nadat eerder ook al de Vlaamse afgevaardigde voor Nederland erbij werd betrokken. Ook is een volgend bestuurlijk overleg gepland (zie antwoord op vraag 2).

Vraag 4:

Hoe groot schat u zelf de kans dat deze tram er ooit nog gaat komen, nu het duidelijk is dat de andere twee Spartacus-plannen sowieso een snelbus (“trambus”) gaan worden en geen tram?

Antwoord 4:

*Door de Nederlandse partijen, zijnde de provincie en de gemeente, is op basis van de overeengekomen uitgangspunten en gemaakte afspraken er alles aan gedaan om de realisatie van de tram op Nederlands grondgebied mogelijk te maken. Wij zijn er klaar voor!
Er wordt nu gewacht op de besluitvorming door de Vlaamse partijen rondom de tram op lijn 1 van het Spartacusplan. In de uitgangspunten en afspraken is geen relatie gelegd tussen lijn 1 en de twee andere Spartacustlijnen 2 en 3.*

Vraag 5:

Is het niet zo dat de reden waarom “er verdere stagnatie” ontstaat, is dat de Vlaamse overheid al besloten heeft de tramverbinding te laten vervallen, terwijl u koste wat het kost vast blijft houden hieraan? Zo nee, wat is dan wel de reden?

Antwoord 5:

Het is ons niet bekend dat in Vlaanderen al zou zijn besloten om de tramverbinding te laten vervallen. Voor wat betreft een alternatief tracé in Hasselt is van Nederlandse zijde er nogmaals op gewezen dat een tracéwijziging ingevolge de contracten de goedkeuring behoeft van de andere trampartners welke welwillend wordt overwogen mits er geen negatieve effecten zijn voor de Nederlandse partners.

Vraag 6:

Wat is de status van de aanbesteding voor infra en materieel? Is deze nu gelukt of mislukt? En waarom duurt het zo lang om hier duidelijkheid over te geven?

Antwoord 6:

Het is lopende de aanbestedingsprocedures — waarvoor overigens Vervoermaatschappij De Lijn penvoeder is — niet gebruikelijk daarover in het openbaar mededeling te doen. De raad is tijdens de geheime raadsvergadering van 2 juni 2021 uitvoerig geïnformeerd over de aanbestedingssituatie inclusief de financiële paragraaf.

Vraag 7:

Kunt u eindelijk duidelijkheid geven over de geruchten dat er maar 1 partij zou hebben ingeschreven op de infra en 1 partij op het materieel, en dat dit inderdaad betekent dat de kosten van het gehele project 58 miljoen hoger gaan uitvallen?

Antwoord 7:

Zie het antwoord op vraag 6.

Vraag 8:

Indien deze geruchten kloppen: Kunt u aangeven hoeveel van deze 58 miljoen voor de kosten van de gemeente Maastricht zullen zijn?



DATUM
18 januari 2022

Antwoord 8:

Zie het antwoord op vraag 6.

Vraag 9:

Hoe staat het met de terugbetalingen die gevraagd zijn in het kader van de wijzigingen in het tracé in Hasselt? Verwacht u hier op korte termijn duidelijkheid over te kunnen geven en indien nee, waarom niet?

Antwoord 9:

Zie het antwoord op vraag 5.

Het thema van vergoeding van de negatieve effecten van de tracé-aanpassing in Hasselt wordt consequent geagendeerd voor het bestuurlijk overleg.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Gert-Jan Krabbendam
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit

Schriftelijke vragen